論語異文考證

論語異文攷證卷七

賜進士出身　敕授儒林郎翰林院庶吉士嘉興馮登府纂

先之勞之釋文勞之孔如字鄭力報反案孔曰先導之以德使民信之然後勞之兩之字俱指民言與朱子相反鄭讀力報反與放勳曰勞之來之之勞同

無倦釋文作毋倦云今本作無皇邢皆作無

仲弓爲季氏宰問政御覽刑德部引作子路問政舉賢才漢書平帝紀詔引才作材說見前

子之迂也釋文迂鄭本作于往也案于迂通檀弓易則易于則于文王世子況于其身以善其君皆以于爲迂鄭訓往与于三十里王于興師之于同

奚其正史記世家作何其正也攷文補遺曰古本正下有名
字此指高麗本而言

刑罰不中後漢書梁統傳中作衷北周書蘇綽傳刑作賞
則民無所措手足釋文錯本又作措史記世家注疏本唐石
經漢書刑法志薛宣傳措俱作錯梁統傳作人無所厝手
足張奮上疏引亦作厝厝下有其字攷文云古本錯作措
案說文措置也厝厲石也錯金塗也措本字錯厝竝借字
後漢書章帝紀詔舊唐書酷吏傳引民俱作人此爲避諱
而改

請學爲圃史記弟子傳無爲字

曰吾不如老圃皇本高麗本曰上有子字

猶須也攷文同古本無也字

則民莫敢不用情文選西征賦注引民作人避諱而改

𥡴負其子而至矣釋文又作繈皇邢同案史記魯周公世家成王少在強葆之中索隱曰強葆即𥡴褓列子天瑞不免繈保者釋文繈保本作𥡴褓賈誼傳作繈抱相如傳作繈保並同

誦詩三百荀子注作學詩三百此爲唐人避順帝諱而改

不能專對漢書藝文志專作顓案白虎通顓者專也風俗通粲伯顓猶專淮南人間訓注顓與專同案顓假借字也

亦奚以爲攷文補遺曰古本爲下有哉字此指高麗本而言

雖令不從後漢書第五倫傳從作行

兄弟也皇本無也字

冉有僕皇本作冉子風俗通義十反卷論衡問孔春秋繁露

仁義引俱作冉子

旣庶矣節說苑建本篇子貢問爲政孔子曰富之旣富乃教

之也此古人引書隨意錯誤也

教之鹽鐵論授時引旣富矣又何加焉曰教之以德齊之以

禮

期月而已可也皇本期作朞注同史記世家期作朞無可也

二字云孔子去衛時語儒林傳序仲尼于七十餘君無所

遇曰苟有用我者朞月而已矣亦無可也字期借字依義

當作朞卽說文稘

三年有成後漢書鮑昱傳注引作三年乃有成功郎顗傳注

引作三年乃成功

善人爲邦史記孝文帝紀贊作善人之治國百年漢書刑法

志亦作爲國

必世而後仁論衡宣漢篇而作然史記孝文帝紀贊同

冉子退朝周應賓九經攷異內質本作冉有筆解同

言不可以若是其幾也攷文曰古本無也字

如知爲君之難也皇本無之字

一言而喪邦有諸皇本而下有可以二字高麗本亦有可字

文選東京賦注引論語曰一言可以喪邦乎

予無樂乎爲君二句皇本高麗本莫予違上又有樂字案孔

注所樂者惟樂其言而不見違亦有樂字

葉公釋文作葉此唐人避太宗諱所書唐姚彝神道碑曾構

褚于夏葉唐封寺壇碑宏猷超于方葉皆足證也公羊傳

成十五年注引問政下有子孔子三字

近者說遠者來史記引作來遠附邇漢書武帝紀作徠遠徠

來古通詳後

無欲速無見小利釋文無作毋云今作無攷文曰古本上作

無下作毋足利本上作毋下作無棄高麗本竝作毋

吾黨有直躬者釋文躬鄭本作弓鄭曰直人名弓棄古有以

直爲姓以弓爲名者姓氏急就篇直𠫭諒注云直氏楚人

直弓之後廣韻廿四職直字下云直姓楚人直弓之後呂

春秋言舜得五人有直成者是直之爲姓巳古然韓非子五蠹及呂覽仲冬紀淮南子氾論皆載楚人直躬攘羊一事而高誘注淮南氾論云直躬楚葉縣人也躬蓋名其人必素以直稱者故偁直躬案此亦如稱盜跖之例不以直爲姓與鄭注正合孔注直身而行義太曲貂字說文或从弓後漢陳寔傳文選陳太邱碑竝佗字仲弓洪适所載碑文佗字仲躬

父爲子隱二句韓詩外傳入新序節士篇義疏幾諫章引俱以子爲父隱句在前

居處恭三句禮記中庸正義引論語言忠信行篤敬雖之夷狄不可棄御覽人事部引棄下亦無也字

鄭黨稱弟爲釋文亦作悌同皇本高麗本同說見前

硜硜然小人哉高麗本哉作也孟子悻悻然見於其面章句

引此悻悻然小人哉爲證孫氏音義曰悻字或作㹢然論

語音鏗筆解謂硜硜勇敢貌非小人也小當爲爲字之誤

抑亦可以爲次矣文選三國名臣序贊注引矣作也

何足算也漢書公孫賀傳贊斗筲之徒何足選也鹽鐵論雜

論亦引作選案書盤庚疏選卽算也柏舟不可選也朱穆

絕交論作不可算也毛傳訓選爲數鄭注此章以算爲數

義正合蓋選算古字通釋文算本或作筭說文算筭異義

高麗本作筭假借字選亦算之假借字也

必也狂狷乎攷文補遺曰古本無也字

善夫攷文曰足利本作善哉

未可也公羊傳莊公十七年注引兩未可下皆無也字

不如鄉人之善者好之二句公羊傳注作不若鄉人之善者

善之鄉人之惡者惡之疏引鄭氏論語注云鄉人之善行

者善之惡行者惡之則鄭本好之本作善之論衡定賢引

如亦作若攷文曰古本惡之下有也字此指高麗本

器之高麗本之作也上說字竝作悅說見前

何如斯可謂之士矣皇本無之字

切切偲偲釋文偲本又作愢集韻云或作愢

兄弟怡怡皇本高麗本下有如也二字文選曹植求通親親

表注引同初學記人部藝文類聚人部五御覽人事部皆

有如也二一字毛詩小疋常棣傳兄弟熙熙然朋友切切節
節正義云論語朋友切切偲偲兄弟怡怡此熙熙當彼
怡怡節節當彼偲偲定本熙熙作怡怡節節作偲偲
以不教民戰穀梁僖二十三年傳曰以其不教民戰則是棄
其師也白虎通三教劉勰新論閱武引皆無以字後漢書
傅燮傳晉書庾亮傳引皆無以字
邦有道穀二句史記弟子傳二一邦俱作國
克伐怨欲不行焉高麗本克作剋案當作尅說見前
邦有道後漢書馮衍傳注引作天下有道
危行言孫皇本高麗本孫作遜孟子弔滕章章指漢書第五
倫傳郭太傳二一注引並作遜說見前

南宮适釋文适本作括案史記本作括孔注适南宮敬叔魯大夫明夏洪基以南宮縚适括字子容爲一人以仲孫閱說諡敬叔者爲一人指孔注爲非朱氏彝尊孔子弟子攷主之列南宮适又列南宮敬叔余攷孔說爲是鄭康成注禮云南宮縚孟僖子之子南宮閱字子容其妻孔子兄女又稱南宮敬叔魯孟僖子之子仲孫閱也左傳昭公七年孟僖子屬說與何忌于夫子使事之杜注說南宮敬叔僖子之子又攷家語南宮縚或作縚字子容史記南宮括字子容适一名縚此皆傳寫之異縚适是一人即仲孫閱一作說諡敬叔其人者再攷釋文南宮閱一名縚史記索隱亦云南宮括家語作南宮縚案是魯孟僖子之子仲孫閱先

儒多如此說孔注自無可疑惟古今人表有南容又有南宮敬叔又有南宮邊子師古注南容謂南宮紹敬叔謂南宮适然夏洪基以南宮邊子卽适之譌余謂紹适亦誤爲二是未可據一人表而槩以羣書爲非也竹垞於申棖申棠申續列爲三人於此偏信夏說又分适閱爲二疏矣

羿善射說文伦羿善射奡盪舟伦奡湯舟古今人表同案羿古羿字汗簡古文羿伦羿云見古尙書湯與盪通說見余三家詩攷異

尙德哉史記弟子傳伦上案上尙同見上

君子而不仁者筆解云仁爲備字之誤案孔注雖君子猶未備謂于仁未全備筆解因注而疑誤非是

愛之能勿勞乎釋文勞力報反集解孔曰言人有所愛必欲勞來之讀去聲白虎通諫諍引二勿字作無鹽鐵論授時引忠焉能勿誨乎愛之而勿勞乎

裨諶古今人表作卑湛師古曰卑音脾湛音諶羣經音辨裨鄭作卑婢支切案裨當作卑風俗通義姓氏篇云卑氏鄭大夫卑湛之後漢有卑躬爲北地太守諶當作湛左襄二十九年傳裨諶鄭大夫注諶本作湛高麗本亦作卑

草創之釋文云依說文此是創瘦字創制之創當作刱字

脩飾之皇本脩作修高麗本無之字案脩修殊義脩是假借字

問子西曰彼哉彼哉廣韻作彼哉音彼案佩觿集韻亦引論

語子西彼哉彼哉皇云彼者邪也馬融注彼哉彼哉言無足稱也與廣韻所引異義彼與偏陂之陂同彼亦讀爲陂較注義爲長毛氏奇齡云公羊定八年陽貨謀弑季氏不得見公斂處父之甲戢而曰彼哉彼哉則彼本如字且陽貨時未有魯論此必古成語而夫子引之

飯疏食釋文蔬本今作疏皇本高麗本作蔬邢本作疏蔬俗字

孟公綽釋文綽本又作繛汗簡引古論同案說文繛或省作綽玉篇繛古文綽又攷左襄二十五年傳孟公綽釋文云本作卓哀九年孟公綽釋文亦云唐扶頌朝有公卓洪适云卽公綽

不可以爲滕薛大夫皇本高麗本大夫下有也字
子曰若臧武仲之知攷文曰古本曰上無子字知作智足利
本高麗本同
卞莊子釋文鄭曰秦大夫周生曰魯卞邑大夫也集解引之
漢書東方朔傳作弁嚴子弁卞古通戰國策作管莊子索
隱引國策作館莊子館謂逆旅舍其人字莊子何氏焯云
索隱所引或傳寫之誤余謂管卞字不通路史國名紀以
卞爲莊子之姓曹叔振鐸之後支庶食采于卞因以爲氏
然卞地不屬曹鄭夾漈嘗辨之而江愼修以爲卽孟莊子
蓋据左傳孟莊子好勇且齊伐魯忌莊子不敢過正襄十
六年孟孺子速欲徼齊侯齊侯去之之事然孟莊子食采

于鄙竝未爲卞大夫齊人伐魯忌卞莊子不敢過卞與鄭
無涉攷陳軫傳有卞莊子刺虎事荀子大略載齊欲伐魯
忌卞莊子事新序載齊伐魯卞莊子請行事韓詩外傳亦
云班固崔駰兩傳皆作卞嚴子注以爲魯大夫卞邑今山
東兗州府泗水縣東界是周生注爲不可易至以嚴爲莊
當是漢人避明帝諱而改莊嚴字通一切經音義莊嚴也
公羊定公八年傳矢著于莊門釋文莊本或作嚴
久要不忘平生之言文選阮籍詠懷詩注作久約案漢書高
帝紀上注約要也後漢南蠻西南夷傳注久約謂文書要
約也周禮太史凡邦國都鄙及萬民之有約劑者藏焉注
約劑要盟之載詞及券書也要約蓋同義文選鸚鵡賦李

注引久要上有君子二字

夫子時然後言六句皇本高麗本其言其笑其取下各有也字論衡儒增引亦各有也字又知實篇引三句後字皆作后

其然豈其然乎論衡儒增知實二引皆作豈其然乎豈其然乎

齊桓公正而不譎漢書鄒陽傳引作法而不譎風俗通義皇伯卷引孔子曰齊桓正而不譎晉文譎而不正

曰未仁乎四書辨疑云曰字衍文

桓公九合諸侯朱子云九春秋傳作糾督也古字通案先儒竝以爲九合周秦以來之書以九合一匡作偶數十處胡氏通旨曰桓公會盟凡二十有一獨稱九合祇衣裳之會

尒唯左傳僖二十六年桓公糾合諸侯而謀其不協朱子本此佮糾案古字自通莊子禹九雜天下之川九郎糾然佮糾合則紏舉二十一會而言非皆不以兵車矣當从九字爲古

不以兵車公羊傳莊十三年疏引論語不以兵車之力世說新語注引不以上有一匡天下四字

吾其被髮左衽矣文選西征賦入公山詩二注佮衽案二字同集解本中論智行篇北史王紘傳引竝佮衽俗字也

自經於溝瀆史記齊世家殺子糾於笙瀆賈逵曰魯地句瀆左襄廿一年執公子買于句瀆之丘卽溝瀆也

公叔文子孔注公孫拔也鄭注禮文子名坺或佮發攷拔發

通商頌武王載旆說文作載坺韓詩作載發說文坺字臣鍇曰此卽本實先撥之撥則坺卽撥撥亦作發長發元王桓撥韓詩作發是也則公孫坺卽公孫發集注作公孫枝乃坺字之誤

大夫僎漢書人表作大夫選案說文僎具也从人巽得聲釋文僎又作撰同撰一作選史記相如傳歷撰列辟撰卽選也選亦作算鄭注作選是也撰亦讀曰算繫辭若夫雜物撰德鄭本作算周禮大司馬羣吏撰車徒讀爲算是也

子言衛靈公之無道也釋文子曰一本作子言鄭本同案言麗本作子曰盧氏文弨曰皇作子曰邢作子言是皇本無道下又加久字攷之疏本無

仲叔圉治賓客漢書人表仲作中後漢書注治作主下並同

　案古仲只作中治是避唐諱也

祝鮀後漢書注一本作祝佗

其言之不怍大戴禮曾子注作不作洪頤煊曰作當作怍荀

　子儒效無所疑怍注怍與作同

陳成子弒簡公釋文弒本亦作殺高麗本皇本作殺案二字

　通春秋緯曰弒者試也欲言臣子殺其君父不敢卒候間

　司事可稍稍弒之殺音試是古音二字同漢石經公羊傳

　何隱亦弒也作試唐石經春秋公羊兩傳殺弒並互通可

　證

陳恒弒其君高麗本恒作桓注同弒作弑案桓恒並宋諱字

竝缺末筆桓公亦作威公亦避諱作也左傳亦作恒恒田常也桓字當談

不敢不告也二句詩褰裳正義引無也字者字下不敢不告也皇本亦無也字

告夫三子者唐石經皇本高麗本三上有二字下亦作之二三子末句無也字

之三子告釋文本或作二三子告非也盧氏文弨曰今皇本并上文公曰告夫三子君曰告夫三子者亦皆作二三子蓋後人增加之文唐石經於上文作告夫二三子

勿欺也而犯之皇本也作之攷文補遺曰一本無也字

今之學者爲人高麗本人下有也字

蘧伯玉淮南子作璩正字也

孔子與之坐而問焉文選嵇康幽憤詩注引作夫子問焉

不在其位二章舊合為一朱注記者因上章而類記則非重矣

君子恥其言而過其行皇本高麗本作君子恥其言之過其行也潛夫論交際引孔子疾夫言之過其行者亦作之字

君子道者三孟子章句君子厄陳蔡章注引論語曰君子之道三

子貢方人釋文方人鄭作謗謂言人之過惡案古文方作旁虞書共工方鳩僝功說文作旁救士喪禮注旁為方荀子方皇注方音旁則旁即方亦為謗之省文孔注比方人與

鄭巽鄭蓋从魯錢氏大昕曰古讀方如旁又如謗古人讀
方重唇與邊表併聲相近今讀方輕唇失古音矣三國志
胡質傳引此節文上有孔子曰三字
賜也賢乎哉皇本作賢乎我夫哉高麗本作賢乎我夫我則
不暇疑皇本哉字衍案原本語氣未全我字是脫簡三國
志胡質傳引有我字無夫字
患其不能也皇本高麗本作患巳無能也
不億不信高麗本作不憶案憶俗字說見前
微生畝古今人表作尾生晦師古注即微生畝也晦古畝字
案說文尾微也書鳥獸孳尾史記作字微晦說文重文作
畞周禮地官皆作晦七月詩饁彼南畝漢書食貨志作晦

五經文字云㪅敵上說文下隸省

某何爲是栖栖者與釋文或作某何鄭作某何是皇疏云言

某何是爲栖栖乎則皇本作某何是者脫去爲字也

孔子曰非敢爲佞也皇本高麗本曰上有對字

公伯寮愬子路於季孫說文寮作賓愬作訴案寮本从宀寮

愬訴或字公羊襄三十一年愬天子唐石經作訴論衡累

害公伯寮之遡以愬爲遡又寮史記索隱作繚今本作僚

或云郎中繚

於公伯寮皇本高麗本寮下有也字

道之將行也與史記弟子傳引無也與二字下同

賢者辟世皇本高麗本作避案三國志許靖傳注文選七命

注皆作避豈若從辟世之士哉漢石經作避金滕我之弗辟馬融作避正字也世後漢書逸民傳注作代此爲唐人避諱而改

作者七人矣義疏引鄭七當爲十字之誤案攷工記凡攻木之工七鄭注故書七爲十鄭曰伯夷叔齊虞仲辟世者荷蓧長沮桀溺辟地者柳下惠少連辟色者荷蕢楚狂接與辟言者攷鄭以此節連上爲一章包王注亦如此分章但包以作訓爲七人謂長沮桀溺丈人石門荷蕢儀封人楚狂接輿王弼以爲七人卽逸民諸人俱不若鄭說之長若張子謂卽羲軒堯舜等七人蓋作者之聖夫聖亦何止七人也當从鄭說

晨門日皇本高麗本晨門上復有石門二字翟氏攷異曰前篇子張問達章皇氏疏引沈居士曰若長沮桀溺石門晨門有德若此以石門晨門四字爲稱可爲石門有複文之一證

子擊磬於衛隸釋載贈孔宣公泰師碑荷蕢微者反差擊罄之心以罄爲磬案古磬罄通禮記石聲磬鄭注磬當爲罄左傳室如懸罄魯語作懸磬釋名曰磬罄也其聲罄罄然

有荷蕢說文作荷臾云古文蕢草器也荷釋文本又作何案說文繫傳通論作擊石以荷蕢為擁塈子未知所本荷何同古荷擔之荷本作何古今人表亦作何蕢後漢逸民傳序注引者作首攷文曰古本蕢作簣注同氏作子皇本高

麗本同

既而曰鄙哉史記世家引無此五字高士傳無鄙哉二字

硜硜乎莫已知也斯已而已矣案硜即古文磬樂記石聲磬

史記樂書作硜集解引王肅硜硜然小人哉注云硜聲果

勁也釋名磬罄也其聲罄罄然堅緻也竝聲近而義同莫

已斯已釋文竝音紀何注此硜硜徒信已而已言亦無益

也則斯已之已亦讀作莫已之已唐石經莫已斯已皆作

人已之已而已之已作已止之已與集解合史記世家作

夫而已矣

深則厲說文解字作砅履石度水也引詩深則砅古厲作砅

尙書礪砥醉李宣作砅礪亦卽厲字說文礪字新坿注云

經典通用厲知厲稱古並作砅厲亦作濿

末之難矣攷文補遺曰古本矣上有也字

高宗諒陰釋文鄭讀禮爲梁鶴案董鼎書集傳輯錄纂注云

鄭曰諒闇轉作梁闇案說文八部楣謂之梁介疋釋宮闇

謂廬也儀禮喪服傳云倚廬卽闇也又曰旣虞翦屏柱楣

卽梁闇也書大傳居家居凶廬三年不言與鄭合諒陰當

作梁闇至陰字說文阜部闇也賈疏喪服傳云翦屏者旣

虞改舊廬西向開戶翦去兩廂之餘草是初喪所居遮屏

闕戶不見日窨故凶廬名闇而古亦得通陰也集解采安

國注陰猶默也孚謂當爲黯之譌文說文黯深黑色亦闇

義公羊文九年傳注引作涼闇漢五行志作涼陰趙官光

說文長箋引書作稤諳又引作諒揞
以聽於冢宰伊訓無於字公羊傳文九年注引亦無於字白
虎通爵篇二引後漢陳元傳引皆無以字
脩巳以敬攷文補遺曰古本敬下有人字此指高麗本皇本
脩作修下同
幼而不孫弟皇本高麗本作遜悌太平御覽同作遜悌
長而無述焉釋文本無而字
是爲賊皇本賊下有也字
以杖叩其脛肇解作扣解曰扣文之誤也當作指指其足脛
使知夷踞之罪此亦無所本也案說文無叩字敂擊也扣
牽馬也當作敂爲正

闕黨童子將命人表闕佗厥古通字皇本高麗本將命下有

矣字朱子疑童子即叔仲會見或問

論語異文攷證卷七終

論語異文攷證卷八

賜進士出身 勅授儒林郎翰林院庶吉士嘉興馮登府纂

衛靈公問陳於孔子釋文陣本今作陳案陳當作敶說文敶軍陳周禮稍人掌邱乘之政令注邱乘四邱爲甸讀與維禹敶之之敶同疏云敶是軍陳（甸亦乘敶同）敶是古陳字見義雲章陣是俗陳字見徐鉉說則作陣非矣盧氏文弨謂陳字从車六朝時本已如此今皇邢作陳又後改也

未之學也唐石經作未之聞也後人磨改學字

在陳絕糧皇本高麗本作粻釋文鄭本作粻音張云粻糧也者亦正文案說文無粻字新坿有之然引書峙乃粻糧作餱粻文選思元賦發沉瀣以爲粻後漢書張衡傳作糧章

懷曰糧或作粻是糧粻實一字故說文有糧無粻根亦俗
字
君子亦有窮乎攷文云足利本無有字此指高麗本
斯濫矣說文作爁云過差也案爁同濫見玉篇九經字樣云
論語小人窮斯爁今經典相承爲濫鄭訓濫爲竊何訓爲
溢謂溢濫爲非何氏爲長
由知德者鮮矣攷文補遺曰古本矣作乎潛夫論德化篇曰
孔子稱知德者尟說文尟少也古尟少字作此鮮爲假借
字筆解云此句是簡編脫漏當在子路慍見下文一段爲
得案集解王曰君子固窮而子路慍見故謂之少於知德
也

無爲而治者其舜也與春秋繁露楚莊王篇孔子曰無爲而
制者其舜乎漢書董仲舒傳孔子曰亡爲而治者其舜虖
晉書劉寔傳引治作化隸釋孟郁修堯廟碑作無爲如治
古而如遍也韓昌黎集進士策問治作理此疑皆避諱而
改
恭已正南面而已矣毛詩卷阿箋引共已正南面而已韻略
引亦作共古多假共爲恭
雖蠻貊之邦行矣史記弟子傳引邦作國矣作也後漢書袁
安傳引作雖蠻貊行焉鹽鐵論崇禮引作雖蠻貊之邦不
可棄也
子張問行史記弟子傳謂子張從在陳蔡閒因問行引同論

語

立則見其參於前也釋文參所金反皇本高麗本參下有然

字案也注立則常想見參然在目前讀參如森孔疏參猶

森也森森然滿亙于目前也似古本有然字參當讀如森

伦曑箄解曰參古槮字集注音七南反亦讀如槮皆誤

在輿漢書律歷志史記弟子傳引輿伦車下無也字案車輿

遍見後

夫然後行皇本高麗本行下有也字

則可卷而懷之唐石經之伦也高麗本同後漢書周黃徐姜

申屠傳序亦伦也文選潘岳西征賦盧諶贈劉琨詩二注

引無則字又閒居賦注引無可字此古人隨意引用非別

有据也

可與言而不與之言皇本高麗本唐石經俱無之字後漢安
帝紀引亦無之字疏述經文亦無之字下句高麗本作而
與言之

無求生以害仁唐石經及文選曹植贈徐幹詩注御覽仁德
類並作人皇疏作仁案仁人通

必先利其器漢書梅福傳作厲案此書論也厲與利通春秋
文十七年左傳訓厲利兵僖三十三年傳作厲兵秣馬厲
誘國策注云厲利兵也國語所以厲六師也亦同利厲利
聲相近利是假借字

友其士之仁者皇本高麗本者下有也字

顏淵問爲邦文選非有先生論注引作顏回義疏謂問治魯
國之法魯兼用夏時三王之郊一用夏正也殷路魯郊用
殷禮也周冕亦魯郊也韶舞魯所用樂也魯無淫樂故言
放之也佞人惡人也白虎通誅伐篇孔子誅少正卯事

行夏之時後漢書輿服志時作正

乘殷之輅釋文本亦作路後漢輿服志亦作路案禮器郊特
牲明堂位皆作路周禮巾車之五路典路皆是顧命大輅
辟本作路路假借字

人無遠慮皇本高麗本人下有而字

已矣乎皇本無乎字

而不與立也文選報孫惠宗書注引無也字

躬自厚而薄責於人春秋繁露仁義法作躬自厚而薄責於
外
好行小慧釋文引鄭魯讀慧爲惠今从古案晉語巧文辯惠
則賢惠卽慧後漢孔融傳將不早惠乎注惠作慧列子穆
王篇秦人逢氏有子少而惠陸機弔魏武文知惠不能去
其惡竝與慧同古文惠作𢡺从𠦪與慧形相似盧氏文弨
日漢書昌邑王傳淸狂不惠注心不慧韓詩外傳五主明
者其臣惠顏氏家訓歸心辯才知惠義竝作慧今皇本尙
作惠文選陳琳檄吳將校部曲文亦作惠惠假借字
義以爲質釋文一本作君子義以爲質鄭本略同案臧氏琳
日下方云君子哉明不當先有君子案孝經三才章疏引

此亦無君子二字

孫以出之皇本高麗本作遜案古孫遜通說屢見

君子疾沒世而名不稱焉史記世家以爲孔子作春秋時言

有一言而可以終身行之者乎皇本高麗本無之字文選曹植求通親親表注引無有字班昭東征賦注引無可以二字

勿施於人皇本高麗本人下有也字

吾之於人也皇本無也字後漢書韋彪傳注引與皇本同

如有所譽者二句皇本高麗本所作可漢藝文志引無者字矣字谷永傳薛宣傳引亦無者字矣字

斯民也漢書景帝紀贊引無也字所下無以字後漢韋彪傳

注引無民也二字論衡率性非韓二篇引三代下無之字

吾猶及史之闕文也唐石經無之字

今亡已夫釋文注疏本宋石經漢書藝文志已俱作矣皇本

高麗本作今則亡矣夫五經文字序作今亡矣無夫字

則亂大謀攷文曰足利本無則字高麗本同

衆惡之章潛夫論潛嘆引四句先好後惡風俗通義正失引

作衆善焉必察之衆惡焉必察之梁書劉孝綽傳察俱作

監此避諱也

非道宏人皇本高麗本人下有也字漢董仲舒傳引亦同

餒在其中矣移山經引作餧音義云餧亦餓也案餧說文本

作餧引魚敗曰餧楚語羸餧日日已甚前漢魏相傳振乏

餧皆餒本字以餧爲飼以餒爲飢並後人所分

君子憂道不憂貧高麗本末有也字

知及之仁不能守之後漢班固傳論作智及之而不能守之

劉梁傳引知亦作智

必失之後漢書劉梁傳之下有也字

不莊以涖之則民不敬皇本涖作莅漢紀孝元帝紀論引莊

作嚴敬作禁下有也字案莊敬字皆避諱而改莊嚴字本

通翟氏攷異謂或其所本如是恐未必然莅涖皆後增字

依義當作埭說文埭臨也

莊以涖之皇本作莅案釆芑詩方叔莅止釋文本又作涖注

疏本作涖足利本作莅

小人不可大受而可小知也高麗本作小人不可大受也

民之於仁也御覽人事部引無也字下吾見蹈而死者矣無

矣字呂春秋貴生覽注引作吾見蹈死者矣

君子貞而不諒筆解云諒當爲讓字之誤案讓字是宋濮安

懿王諱朱子注爲讓字改作遜字避諱也此本是諒字豈

有所誤筆解總不足信

事君敬其事而後其食蜀石經作敬其事而後食其祿案孔

注食本訓祿石經當依注而增

有教無類漢地理志引無作亡

師冕見漢書人表師冕注卽師冕案冕古作絻冕是省文

及席高麗本作及席也當是衍文

子告之曰七經攷文曰古本告作謂
與師言之道與周禮樂師注引作相師之道與
且在邦域之中矣釋文邦本作封而謀動干戈於邦內釋文
鄭本作封案書康誥疏云古字邦封同攷古讀封本如邦
此邦字是避諱改也惠氏棟曰古封邦字同邦宜諱封亦
宜諱洪氏适云漢人作文不避國諱威宗諱志順帝諱保
石經皆臨文不諱樊毅碑命守斯邦劉熊碑來臻我邦未
嘗為高帝諱也石經尚書論語邦竝作國疑漢儒所傳如
此非獨遠避此諱余謂漢人邦或為封或為國經文中有
不諱者後人校改其猶諱者後人校而未盡改耳
何以伐為皇本高麗本作何以為伐也案孔注何用滅之為

也古本作伐爲不作爲伐此與何以文爲句法同

孔子曰求文選曹大家東征賦注引論語作子謂冉有曰周

任有言

陳力就列二句漢書薛宣傳引此作孔子語

則將焉用彼相矣漢書王嘉傳引焉作安攷文補遺曰古本

矣作也

虎兕出於柙漢書文三王傳文選任彥升勸進牋注及釋文

作匣云本今作柙案後漢梁竦傳賜東閣畫棺玉匣衣衾

注匣或作柙五經文字云柙匣同字見論語案匣假借字

也

龜玉毀於櫝中皇本無於字上句同高麗本只此句無於字

疑誤脫也三國志公孫度傳注漢書文三王傳作匱注櫝匱也皇本匱作櫃櫃俗字也說文云櫝匱也匵匱也匵匣也匣匱也四字義通

後世必爲子孫憂釋文無後世字云本或作後世必爲子孫憂案皇邢本並有後世字後漢書臧宮傳注引今不取恐爲子孫之憂亦無後世字

而必爲之辭皇本高麗本必下有更字御覽引無而字

不患寡而患不均春秋繁露度制篇魏書張普惠傳並引作不患貧而患不均

蓋均無貧三句漢書食貨志引三無字俱作亡

則脩文德以來之孟子章指來作懷案尒疋懷來也一音之

轉耳書禹謨孔傳曰遠人不服大布文德以來之正義曰
遠人不服文德以來之論語文也
而謀動干戈於邦內釋文鄭本作封內封邦同見前
吾恐季孫之憂御覽引無之字
不在顓臾釋文曰或作不在於顓臾案唐石經高麗本並有
於字
而在蕭牆之內也漢石經作在於蕭牆之內隸釋云而在於
蕭牆之內蓋毛包周無於字古論也案譽之宮牆石經亦
作蕭牆是假借字見漢修華岳廟碑
政逮於大夫高麗本無於字
友便辟攷異辟作僻七經攷文曰一本作僻即高麗本也後

漢書爰延傳注太平御覽交友部引俱作僻案馬注便辟巧避人所忌以求容媚者也公羊定四年傳疏云便辟謂巧爲譬諭徐彥曰今世間有一論語音便辟爲便僻者非鄭氏之意矣案此鄭亦以辟爲譬鄭注大學人之其所親愛而辟焉五辟字皆作譬唐石經同此馬氏訓辟爲避與鄭殊惠氏棟謂馬鄭皆讀辟爲譬是未攷此注矣又漢書佞幸傳贊咎在親便嬖所任非仁賢故仲尼著損者三友即用論語此文則讀辟爲嬖

友便佞說文引作諞佞案鄭注便辯也謂佞而辯也攷說文諞巧言也便諞音義相近鄭以辯訓便便辯亦通字案公羊定四年傳注引友便佞釋文本作辯佞云本亦作便佞

詩平平左右韓詩作便便古文平作采形相似釆釆爲辯
本字毛傳平平辯治與說文訓釆合是平爲釆之譌文書
釆章伏生大傳作辯章史記作便章便辯同故鄭訓如此
樂節禮樂漢貢禹傳引君子樂節禮樂
樂道人之善攷文曰古本道作導
樂佚遊釋文佚本作逸案佚逸通書無逸史記作佚論語夷
逸漢石經作佚孟子遺佚而不怨四肢之於安佚也皆同
逸說文佚逸義異經典多通用
侍於君子有三愆御覽人事引作三僭翟氏攷異云僭當愆
文之譌愆爲愆之俗今檢張刊本御覽三百九十八人事部
引仍作三愆

言未及之而言謂之躁釋文魯讀躁爲傲今从古案鄭注躁謂不安靜也荀子勸學未可與言而告謂之傲鹽鐵論孝養章言不及而言者傲也俱用魯論躁字說文所無

言及之而不言皇本高麗本無而字

君子有三戒御覽人事部戒作誡下同

戒之在鬬唐石經誤鬭皇本誤鬭

戒之在得釋文曰得或作德非得德說見前

侮聖人之言漢書外戚傳侮作㑄案說文侮傷也从人每聲㑄古文从母

生而知之者四句詩思齊正義引論語天生知之者上也集解述而篇知之次也孔注如此者次於天生知之此當是

古論論衡實知篇引次也作其次也顏氏家訓勉學引無二也字翟云顏氏書證云河北經傳悉略也字此當是河北本

見不善如探湯後漢書黨錮傳大戴禮注竝作見惡

吾聞其語矣高麗本無矣字

齊景公有馬千駟集注云章首當有孔子曰字蓋闕文耳案史通雜說引有子曰二字

民無德而稱焉皇本高麗本及文選潘岳河陽縣詩注作無得案泰伯民無得而稱焉釋文得本亦作德臧氏琳曰集解本作無得後漢丁鴻傳論引作無德李賢引鄭注云三讓之美皆蔽隱不著故人無德而稱焉是鄭本作德攷古

二字通小畜尚德載子夏傳作得刹君子得輿京房本作德升以順德姚信本作得皆是毛氏奇齡謂宋儒改作得字祁氏藏宋版集注本是得字

民到于今稱之文選東征賦注稱或爲祠豈形相涉而誤耶烏有先生論注引民作人無之字

其斯之謂與高麗本無之字蔡氏集說以見善章合齊景公章爲一說甚當卽是人以證是語故曰其斯之謂無煩移誠不以富二句

陳亢說文作陳伉段氏玉裁云亢字子禽與介疋亢鳥嚨訓相合作伉似非然人表列陳子禽陳亢爲二人案人表當誤亢伉亦通假字

末也乜經攷文曰古本學詩乎下末也也作之上下末也同今本

不學詩無以言皇本高麗本不上有曰字言下有也字隋書何妥傳引作讀

不學禮風俗通義愆禮引不爲禮無以立高麗本立下有也字

聞斯二者皇本者下有矣字攷文曰足利本者作矣高麗本同下退而喜曰無而字

邦君之妻白虎通嫁娶兩引邦作國下邦人稱之同稱諸異邦唐石經諸作謂

亦曰君夫人皇本高麗本人下有也字

論語異文攷證卷八終

論語異文攷證卷九

賜進士出身　勑授儒林郎翰林院庶吉士嘉興馮登府發

歸孔子豚釋文歸如字鄭本作饋鄭曰魯讀饋爲歸今从古

孟子章句儀禮士虞禮疏引此作饋二字通見前

遇諸塗釋文塗當作途論衡知實引作途案當作涂

懷其寶而迷其邦高麗本懷上有曰字下知字作智孟子疏

引全節文獨此句無二其字

性相近也二句後漢書班彪上言三都注引孔子語無上也

字晉書應詹傳五代史李彥珣論引俱無也字

唯上知皇本唯作惟尚書多方正義論衡本性中論天壽引

俱作惟知作智高麗本同朱子語類云子曰二字衍文

子之武城攷文曰古本作子游之武城文選古詩注謝元暉臥病詩注俱作子游爲武城宰聞弦歌之聲藝文類聚人部引論語子游爲武城宰子之武城聞弦歌之聲案此所引當是宰涉而誤非別有所本也

聞弦歌之聲皇本弦作絃案絃俗字也說文所無

夫子莞爾而笑釋文莧爾本今作莞案邢疏依唐石經作莞从俗作也虞翻注易莧睦夬夬云莧說也讀如夫子莧尒而笑之莧則本作莧可知列子天瑞篇老韭之爲莞也殷釋文云莞一作莧唐貞觀孔子廟碑哯爾微咲御覽州郡部引無爾字

則易使也高麗本無也字

公山弗擾皇本高麗本弗作不史記世家漢書人表作不狃師古注即公山不擾左傳本作不狃史記索隱引鄒氏云狃一作蹂攷尚書擾而毅徐廣曰擾一作柔柔即蹂省左傳乃擾畜龍應劭音柔二字音義兼通弗不亦古今文考異曰史記載此事或以爲季氏使人召孔子孔子欲往舊解謂爲公山氏召誤矣

子路不說曰末之也已論衡問孔作子路曰末如也已無不說二字高麗本說作悅是正字

何必公山氏之之也攷文曰古本無一之字此指高麗本而言御覽州郡部引正合

夫召我者而豈徒哉節皇本用我上有復字論衡用我上下

無有字者字史記世家夫召我者豈徒哉如用我其爲東
周乎說苑至公篇作而有用我者則吾其爲東周乎
子張問仁於孔子孔子曰攷文曰古本曰上有對字此指高
麗本當誤也
信則人任焉攷文曰一本焉作矣
佛肸召唐石經肸作肹皇本作胇肸人表作茀肸師古曰卽
佛肸也通志氏族略周有茀翰胡卽佛也五經文字云肸
肹上說文下隸省
子路曰昔者由也節論衡子路下有不說二字
君子不入也高麗本無也字
然有是言也論衡作子曰有是也史記亦無然字御覽引無

也字皇本高麗本言也下復有曰字

涅而不緇史記文選座右銘注新語道基篇筆解俱作淄案緇亦作紂或作純攷工記鍾氏七入爲緇緇黑色也淄亦訓黑義同後漢后妃紀云恩隆好合遂忘淄蠹以淄爲緇又史記賈生屈原傳作泥而不滓後漢隗囂傳同又東方朔畫贊涅而無滓漢費鳳碑涅而不滓廷尉碑泥而不宰竝字異而義同

吾豈匏瓜也哉史記吾作我匏作瓠論衡不食下有也字御覽菜茹部瓠下引作瓠瓜事文類聚亦作瓠攷詩匏有苦葉傳匏謂之瓠瓠葉苦不可食黃氏日抄云黃勉齋刊應抑之天文圖有匏瓜星注云論語匏瓜正指星言說不可

信

由也女聞六言六蔽矣乎皇本由下無也字女作汝下同高

麗本亦作汝文選辨命論注引女作汝無也字與皇本合

居皇本居上有曰字

其蔽也蕩荀悅前漢高后紀論引知作智蔽作弊

可以羣大戴禮小辨注引孔子曰詩可以言可以怨邇之事

父御覽學部引邇作近

女爲周南召南矣乎皇本高麗本作邵南案召是本字後人

加邑爲邵說文邵晉邑不爲周召字作邵非也

鐘鼓云乎哉春秋繁露玉杯引鼓作鼓案鐘當作鍾皇本作

鍾非

其猶穿窬之盜也與釋文踰本又作窬音同案孔注窬窬牆也費誓無敢寇攘踰垣牆同此義當作踰窬假借字也後漢書陳忠傳引作其穿窬之盜乎

鄉原周生曰所至之鄉輒原其人情而爲己意以待之又曰鄉向也古字同謂人不剛毅而見人輒原其趣向容媚而合之義疏引張憑說云鄉原原壤也孔子鄉人故曰鄉原案二說最異蒙謂鄉原當从孟子解鄉如字原當作傆說文傆黠也臣鍇曰黠姦智也與孟子說合一鄉偁原人宜从人原聲又筆解云孔注內荏曰內柔佞也古文原類柔而鄉爲向後人誤內柔爲鄉原皆臆說也集注曰原與愿同荀子愿慤注讀作愿是也中論攷僞作原

德之賊也攷文補遺曰古本無也字下章德之棄也高麗本
可與事君也與哉釋文曰本或作無哉攷文曰一本無也與
二字此指高麗本後漢書李法傳無也字文選東京賦注
亦無也字
引論語作不可以事君
其未得之也高麗本無也字苟患失之無之字
患得之家語作患不得之孫奕示兒編云案家語比論語多
一不字詞意較明蘇軾上神宗書引亦作患不得之潛夫
論愛日云孔子病夫未得之也患不得之四書辨疑曰當
爲患不得之今無不字蓋鈌文也案集解曰患得之者患
不能得之此楚俗言則方俗有是語而夫子稱之當非鈌

文

無所不至矣漢書朱雲傳佗亡所不至

古之矜也廉釋文引鄭曰魯讀廉爲貶今从古案貶廉音之

轉然馬注有廉隅也此廉字爲正鄭故从古

古之愚也直二句後漢書李雲傳論注引論語佗古之狂也

直今之狂也詐而已矣

子曰巧言令色鮮矣仁皇本攷文古本無此章唐石經無此

章旁補有之御覽三百八十八引論語陽貨有此章

惡紫之奪朱也高麗本無也字下雅樂下同左傳哀十七年

疏周禮司市疏引亦無也字案漢書杜欽傳及尹文子引

同

惡利口之覆邦家者皇本者作也高麗本無者字尹文子大

道下篇引此二句俱無者字

天何言哉釋文引鄭魯讀天爲夫今从古案此夫子以天道

曉諭子貢宜作天字鄭从古爲是

百物生焉晉書張忠傳引作万物

孺悲欲見孔子二句賈公彥謂孺悲欲見孔子不由紹介故

孔子辭以疾釋文曰孺字亦作㺿五經文字云經典或作

㺿與孺同此隸變也皇本高麗本辭下有之字攷文補遺

曰一本疾作病

將命者出戶文選思舊賦三國名臣序贊二注俱引無戶字

期已久矣釋文一本作其案其是期之省史記弟子傳作不

已久乎世說新語引期作幵祭詩寶雞何期釋文期本亦作其音基後漢王景傳八世祖瑯邪不其人郡國志東萊郡有不期侯國是其與期古省通

禮必壞史記封禪書作禮必廢樂必崩崩作壞

食夫稻三句皇本稻下錦下並有也字女作汝下同世說新語規箴類郭林宗謂陳元方引三句並有也字女亦作汝御覽布帛部作食夫穀

女安則爲之皇本女上有日字

天下之通喪也史記仲尼弟子傳作通義禮三年問通作達

予也有三年之愛於其父母乎漢石經無乎字

不有博弈者乎說文博作簙局戲也弈从廾言竦兩手而執

之傅是假字皇本弈作奕俗字也

爲之猶賢乎已法言寡見引乎作於

君子義以爲上史記弟子傳引子曰義之爲上無君子字漢書地理志引二句無作亡義作誼義古皆作誼見周禮小宗伯注

子貢曰君子亦有惡乎子曰有惡漢石經作君子有惡乎子曰有此古論也皇本高麗本子貢下有問字

惡居下流而訕上者漢石經無流字案惠氏棟云此當因子張篇惡居下流涉彼而誤鹽鐵論漢書朱雲傳皆有居下訕上句是漢以前本無流字攷義疏云惡爲人臣下而毀謗其君者是亦無流字漢石經猶存古文白六帖兩引衆

經音義二引俱無流字有流字者始自唐石經

惡果敢而窒者釋文引鄭魯讀窒爲室今从古案說文室實也集韻窒實也義本通古二字亦相假周邛敦銘孚乎家窒卽家室韓勑碑廧域庫窒卽室字南史梁臨川王宏傳云聚斂庫室漢書功臣表有淸簡侯窒中同史記作室皆其証也案窒與侄通狠戾也馬訓爲塞失之潮曰室有窒義太元經曰冷竹爲管室灰爲候虞翻注室窒也見御覽八百七十一引

曰賜也亦有惡乎皇本高麗本乎作也疏以此語屬子貢語文選西征賦注引論語子貢曰賜也亦有惡乎亦以爲子貢言古本如是

惡徼以爲知者二句釋文徼鄭本作絞古卯反案徐幹中論曰絞急以爲知是不遜以爲勇漢魏閒本有作絞作遜者攷文曰古本徼作撽知作智孫作遜下不孫同高麗本正同案作絞者此必魯論禮記隱義云齊以相絞訐爲掉磬論語言絞以爲知又云訐以爲直絞訐連文正齊魯之方言鄭氏北海人其注三禮多齊言故於齊古魯三論參挍之時不从古而从魯也孔注徼抄也抄人之意以爲已有

唯女子與小人句後漢書爰延傳引唯作惟養下無也字楊震傳注世說新語注引竝無也字

近之則不孫釋文孫音遜皇本高麗本作遜案依古當作愻遜假借字後漢書楊震傳注爰延傳三國志黃初二年令

魏書高允傳文選報任安書注並作遜遠之則怨是本作有怨

年四十而見惡焉漢石經作年卌見惡焉案三十而立石經亦作卅石鼓文三十作卅格伯簋銘秵卣曶鼎並同鄭注古文孝經卌彊而仕正與此同

微子去之節家語微作魏案史記魯有魏公世本作微公方言微細也自關而西秦晉之間凡細而有容謂之魏則義並通也史記宋世家贊通節皆爲孔子語鄭冠于儀知陛佃注引微子去之箕子爲之奴有子曰字

殷有三仁焉後漢書劉陶傳注引論語此句在微子去之三句上梁書王亮等傳論御覽人事部引俱同筆解殷作商

此避宋諱而改

柳下惠爲士師章孟子疏引此章上有孔子云三字

三黜新序雜事作三絀下同荀子成相亦作絀文選三國名臣序贊注引作三黜之說文黜貶下也絀絳也是作黜爲正

子未可以去乎後漢書崔駰傳注引作可以去矣新序同

何必去父母之邦漢石經作國避諱作也

齊景公待孔子史記孔子世家待作止案魯語其誰云待之說苑正諫作其誰能止之是待與止同義待之言跱也廣疋跱止也尒疋止待也待本訓止故字可通

齊人歸女樂釋文鄭作饋公羊定十四年經注作饋女樂後

漢書蔡邕傳注文選鄒陽上書注作饋前漢書禮樂志注

作餽是假借字

楚狂接輿疏以爲楚人姓陸名通字接輿莊子逍遙遊釋文

作接與案輿與古通周禮大司樂注在東井輿鬼之外釋

文輿本作與史記弟子傳曾參字子輿家語作子與左襄

二年使正輿子賂夙沙衛十年王叔陳生與伯輿爭政三

十一年生去疾及展輿釋文竝云輿本作與山海經中山

經苦山之首曰休與之山注與或作輿

歌而過孔子高麗本作歌而過孔子之門曰富孫案此多二

字故孔子下一說謂下堂也登府案鄭注孔子下云下堂

出門是有門字包注以下爲下車誤也

何德之衰漢石經作何而德之衰也往者不可諫也來者不可追也唐石經作何德之衰也莊子人間世作何如德之衰也往者二句皇本高麗本亦俱有也字孔子世家作何德之衰往者不可諫兮來者猶可追也案當从漢石經爲正此歌詞以也助聲莊子而作如二字通

已而已而今之從政者殆而釋文引鄭曾讀期斯已矣今之從政者殆今从古案期時也孔子世家所載與此經文同古論如此鄭故不从偫

趨而辟之二句皇本高麗本辟作避言下有也字

長沮桀溺漢斐壽碑桀且溺之耦耕隸釋云此非同音而借或漢時傳論語有不同按且古讀如沮同第五部字

孔子過之文選逸民傳論注引無之字

夫執輿者爲誰漢石經作執車誰下有子字皇本誰下有乎字史記世家夫作彼案古二字通易剝君子得輿董遇作車賁舍車而徒鄭氏作輿大車以載蜀才作輿蓋互通之字

爲孔丘藝文類聚水部下津類引無爲字

曰是也曰是知津矣漢石經作曰是是知津矣無也曰二字高士傳引亦無下曰字皇本高麗本作對曰是也

是魯孔丘之徒與舊文丘爲子無是魯二字釋文孔子之徒與一本作子是本今作孔丘之徒與史記世家曰子孔丘之徒與班昭幽通賦注引桀溺曰孔丘之徒與

滔滔者釋文鄭本作悠悠案孔子世家後漢朱穆傳同孔注滔滔者周流之貌也晉紀揔序注引孔氏論語注作悠悠列子亦云悠悠者趨名不已滔古音在尤幽韻與悠爲同部字

且而與其從辟人之士也二句漢石經辟世之辟作避辟人句缺皇本高麗本二辟字竝作避史記引無而字也字高麗本上句無也字文選幽通賦注引上句與史記同辟作避又逸民傳論注引作與從避人之士

耰而不輟漢石經作櫌無而字說文同作櫌云磨田器案集韻櫌或从耒則櫌本字也

子路行以告夫子憮然曰廣韻作憮然二字通漢石經無行

字夫字史記亦無行字皇本有行字當涉丈人章而誤
鳥獸不可與同羣皇本高麗本羣下有也字三國志管輅傳
注引輅别傳孔子曰吾不與鳥獸同羣
吾非斯人之徒與而誰與釋文曰徒與而誰與與竝如字又
竝音餘三國志管寧傳引仲尼言誰與下有哉字攷文曰
一本誰與下有之字史記世家引全章文無此一句
以杖荷蓧釋文蓧本又作莜說文作莜玉篇同蓧莜皆攸聲
皇本作篠案包注蓧艸器名說文莜艸田器今从條集韻
蓧同莜玉篇莜訓同說文陸釋文作條卽蓧之省皇本作
篠誤邢本引包注篠竹器竝篠之譌竹器當作艸器
植其杖而芸漢石經植作置芸作耘案置植通見商頌及金

縣二注漢賈誼傳應劭注芸同耘又作⿰耒員文選陶淵明歸去來詞應休璉與從弟書二注皆引此作耘芸假借字

子路曰不仕無義節鄭注留言以語丈人二子也集注曰福州有一國初時寫本路下有反子二字以此爲子路反而夫子言之也四書攷疑云古今天下印本寫本皆未嘗見有添此二字者惟此福州一寫本有之不宜收錄

君臣之義如之何其廢之漢石經義作禮廢之下有也字皇本高麗本作如之何其可廢也後漢書申屠蟠傳注引正與皇本合

欲潔其身漢石經作絜案潔已以進歸潔其身唐石經宋刻九經並作絜潔俗字也後漢書齊武王傳注引此二句作

孔子語

君子之仕也二句文選運命論注引此無上也字謂爲孔子言

道之不行已知之矣皇本高麗本不行下有也字釋文已音紀一音以集解包注曰孔子道不見用自已知之則讀已如紀也

虞仲人表作吳中案吳古虞字周頌不吳不敖史記孝武紀作不虞不驁漢地理志武王封周章弟于河北是爲北吳後世謂之虞吳越春秋尚作吳古仲字作中博古圖南宮中鼎郎南仲張仲簠銘作張中

朱張釋文引鄭作侏張云音陟留反案侏朱古同書大傳舞

侏離白虎通作朱齊詩鼓鐘詩有韎任朱離句即侏離是同字陸云陟留反非集注攷證云朱張恐即周章楊雄國三老箴曰負乘覆餗姦寇侏張即譸張義論語詳解曰朱當作譸書云譸張爲幻即陽狂也曰逸民曰夷逸曰朱張三者品其目也夷齊仲惠連五者舉其人也此說之最異者

不辱其身皇本高麗本身下有者字

其斯而已矣漢石經作其斯以乎已以古通

謂虞仲夷逸漢石經逸作佚二字通見前集注攷證曰虞仲隱逸于夷故曰虞仲夷逸連上文以四字爲句非人名也漢書地理志注云夷逸竄于蠻夷而遁逃即謂虞仲亦不

佗人名解

身中淸史記孔子世家佗行中淸

廢中權釋文廢鄭音發訓動貌案發與廢通昏禮發齊史記禮書佗廢齊又廢通撥攷工記梓人必撥而怒注故書撥佗廢鄭司農云廢讀爲撥撥亦通發商頌元王桓撥韓詩佗發周南壹發五豝徐音廢蓋古音同耳義疏引江熙曰晦明以遠害發動中權也亦本鄭義鄭時未有音陸當云鄭讀廢爲發

三飯繚廣韻佗寮案寮同寮祝睦碑寮屬欽熙魏元丕碑訓咨羣寮以寮爲寮寮又通豯公伯寮史記弟子傳佗僚索隱佗繚

入於河皇本高麗本於作于下同漢石經入於海作于上鉄
　御覽樂部引此句亦作于
播鼗武釋文鼗亦作鞉皇本高麗本作鞀人表作鞉桀集韻
鞀或字又作鞉鼗本字亦作甆桀說文鞀是正字鞉鼗竝
或字
周公謂魯公曰高麗本謂作語
君子不施其親釋文作不弛孔云以支反一音敕紙反落也
本今作施案施弛通見周禮注後漢光武紀將衆部施刑
也北邊注施讀曰弛孔注施易也亦讀弛音施本通易詩
　我心施也韓作易施于孫子箋施猶易也此古訓也
則不棄也唐石經作弃此避諱改也御覽人事部引無也字

無求備於一人書作一夫漢書宣六王傳引無作毋高麗本
同作毋
仲突仲忽漢書人表列八士於周初蓋文武時人仲人表作
中忽作曶案古仲字只作中仲虺史記殷本紀作中𦉰忽
曶同周有曶鼎卽忽字漢書楊雄傳上翕赫曶霍蠁曶如
神注文選羽獵賦注並云忽與曶同
叔夜宣和博古圖錄云周叔液鼎銘二十三字疑卽論語叔
夜潮案薛尙功鍾鼎款識周叔液鼎銘二十三字又有叔
夜鼎銘廿字薛氏曰叔夜蓋周之八士也
季騧廣韻作季瓜案騧瓜同聲

論語異文攷證卷十

賜進士出身　勑授儒林郎翰林院庶吉士嘉興馮登府纂

子張曰士見危致命後漢書獨行傳注引論語君子見危授命文選殷仲文解尚書表注引論語子張問士子曰見危授命見得思義

焉能爲亡釋文亡如字集注亡讀作無

其不可者拒之釋文距本今作拒下同漢石經作距皇本高麗本作距案距拒通儀禮少牢饋食禮長皆及俎拒注讀爲介距之距荀子法行篇欲來者不距注與拒同然說文無拒字距止也當作距

異乎吾所聞攷文補遺曰古本聞下有也字此指高麗本

我之大賢與攷文補遺曰我之大賢我之不賢古本並無之

字此指高麗本

子夏曰雖小道章漢書藝文志引爲孔子語又東平王思傳

致遠恐泥師古注亦爲孔子語後漢書蔡邕封事注引此

隋書經籍志引雖小道三句皆爲孔子言

是以君子不爲也攷文補遺曰古本爲作學漢藝文志引不

作弗

子夏曰日知其所亡三句後漢書列女傳注引作孔子言曰

上有君子二字御覽引忘作亡

子夏曰博學而篤志章後漢書章帝紀正經義詔引爲孔子

言

子夏曰百工居肆章虞翻易注巽爲工引子夏曰工居肆無
百字
小人之過也必文七經攷文曰古本必上有則字案皇本則
字在必字下當誤攷文所云古本即皇本也
望之儼然釋文本作嚴音同儼皇本作嚴案儼通嚴曲禮儼
若思釋文作嚴漢匡衡傳正躬嚴恪音義竝同儼
則以爲厲已也釋文引鄭曰厲讀爲賴恃賴也案厲與賴通
詩烈假不瑕鄭作厲假厲讀賴昭四年經楚伐吳遂滅賴
公羊作厲釋文云厲又音賴公羊僖五年釋文云厲舊音
賴漢地理志厲鄉故厲國也師古曰厲讀曰賴二字蓋聲
相轉而字通又漢書無賴作無厲

則以爲謗已也高麗本也作矣

大德不踰閑春秋繁露玉英作無踰案說苑作毋踰韓詩外傳以爲孔子遭陳本子于剡時語此蓋子夏稱述之也

子游漢石經作斿案游省作斿周禮太宰八曰斿貢注讀如囿游之游左傳肇厤游繳李善引作斿顏籀同漢武班碑亦以斿爲游說文無斿字

子游曰子夏之門人小子大戴禮衛將軍文子篇注引作子張曰無小子二字周禮隸僕注亦無小子二字

當洒掃釋文洒正作灑掃本今作埽惠氏棟曰陸氏說非也說文洒古文以爲灑埽字周禮隸僕掌埽除糞洒先鄭以爲洒當作灑後鄭据古文論語定爲洒經傳用洒埽字皆

古文

抑末也釋文末或作末非也

孰先傳焉孰後倦焉案倦當作券毛氏奇齡曰傳與券皆古印契相傳之物一如教者之與學者兩相印契故借其名曰傳曰券蒙謂此說誤也古契券字从刀从力者券爲倦字非印券之券也此亦如居之無倦詩箋曰無倦宜作券

訓如厭倦之倦

區以別矣胡五峯讀爲區萌之勾

焉可誣也漢書薛宣傳引作憮蘇林曰憮同也兼也晉灼曰憮音誣師古曰論語載子夏之言謂行業不同所守各異唯聖人爲能體備之此解與馬注殊或古論本作憮

有始有卒者二句漢石經作卒惟作唯宋石經亦作唯攷文

曰古本卒作終惟作唯漢書董仲舒傳引亦作唯乎作虖

師古注論語載孔子之言卒作終案孔注始終如一唯聖

人耳是古論作終

仕而優則學二句玉篇引論語先學而優何

吾聞諸夫子人未有自致者也漢石經作吾聞諸人未有自

致也者高麗本正作也也者後漢荀爽對策引人未有自致

者

孟莊子之孝也蘇氏軾謂閔孟獻子之孝不聞莊子以莊為

獻之誤然古無所徵也

是難能也皇本高麗本無能字

如得其情則哀矜而勿喜鹽鐵論後刑則作卽一字古通

子貢曰紂之不善章漢石經作韍不如是之甚作如是其甚

皇本高麗本不善下有也字

如日月之食焉皇本高麗本作蝕也案說苑文子上義篇晉書潘尼傳北史大圜傳皆作日月之蝕太平御覽天部引論語亦作蝕案詩曰有食之漢劉向傳引作蝕之釋名曰月虧曰蝕如蟲食艸木之葉是同音通用

衛公孫朝問於子貢曰史記弟子傳作陳子禽問子貢曰

子貢曰文武之道節白虎通禮樂引爲孔子言

未墜於地漢石經作隊案二字古通荀子儒效篇至其顚而止隧楊倞注隧讀曰墜楚詞九歌矢交墜兮士爭先洪興

祖補注隧與墜同漢西狄頌數有顛覆霣隧之患洪适云以隧爲墜班固幽通賦養𡖚谷曰勿隧前漢王莽傳不隧如髮並與墜同

賢者識其大者漢石經識作志漢書劉歆傳亦作志孟子尹士章章指引同案禮運而有志焉注志謂識古文鄭注周禮保章氏亦云賈公彥謂古志意之志與記識之識同然說文無志字似宜从識

而亦何常師之有文選閒居賦注引叔孫武叔曰吾亦何常師之有晉書禮志引子貢曰夫何常師之有

叔孫武叔語大夫於朝節御覽居處部引作叔孫武叔謂子貢曰

譬之宮牆漢石經牆作墻之作諸皇本亦作諸白虎通德論
引亦作諸攷文補遺曰一本牆下有也字此指高麗本之
亦作諸案修華岳廟碑牆屋傾亞亦借廧爲牆
窺見室家之好釋文作闚皇本高麗本宋石經本皆作闚案
說文闚閃也窺小視也二字通易豐闚其戶疏闚視其戶
也觀闚釋文本作窺禮運皆可俯而闚也穀梁序可得而
闚也公羊成二年傳踊于踣而闚客釋文並云闚本作窺
夫子之牆數仞釋文仞一作刃魏李仲璇孔子廟碑汲縣太
公碑用此文仞並作刃皇本作夫夫子之牆攷文曰一本
作夫夫子之牆也數仞足利本高麗本並有也字
不得其門而入皇本高麗本入下有者也

夫子之云皇本無之字

他人之賢者丘陵也風俗通義山澤卷引無者字後漢書列女傳注引佗猶邱陵焉

仲尼日月也皇本高麗本日上有如字後漢書孔融傳列女傳二注引皆有如字孔融傳注無也字

無得而踰焉文選楊修答臨淄侯牋注引文焉作也

人雖欲自絕皇本高麗本絕下有也字文選運命論注作人雖自絕也

多見其不知量也邢疏曰古人多祇同左傳多見疏也服本作祇晉書杜本皆作多論衡詳解云易云無祇悔九家本作多悔亦可證

君子一言以爲知二句高麗本知作智

夫子之不可及也節攷文補遺曰古本及下無也字後漢書
張衡傳注引及下升下皆無也字高麗本同

夫子之得邦家者攷文補遺曰古本無者字高麗本無之字

道之斯行皇本高麗本作導

綏之斯來漢書董仲舒傳作徠案徠古往來字見漢書武帝
景帝紀禮樂志注及文選甘泉賦注尒疋格懷徠也釋文
徠本作來魏石經左傳文來古文作逨然說文無徠逨字

曰予小子履鄭氏以曰字通上節讀以元牡爲舜命禹事皇
皇后帝閟宮正義以爲舜受終文祖總祭五帝也韋昭注
周語以帝臣不蔽二句爲舜禹事然孔注爲長

敢昭告于皇皇后帝白虎通三正引論語作皇王后帝又三
年篇引作皇天上帝
無以萬方漢石經作毋以高麗本萬竝作万是古文
萬方有罪二句漢石經少一罪字皇本高麗本同案墨子兼
愛篇曰萬方有罪卽當朕身國語引湯誓曰萬夫有罪在
余一人俱不重罪字
四方之政行焉皇本焉作矣漢歷律志亦引作矣公羊傳昭
三十二年注引全節文有孔子曰三字
興滅國節說苑君道篇作武丁思先王之政興滅國繼絕世
舉逸民又敬慎篇同公羊傳宣十七年注引有孔子曰後
漢書逸民傳論二民字竝作人顏師古漢書外戚表注逸

民傳論俱作人此此避諱改也
信則民任焉漢石經無此句皇本高麗本同案義疏亦不及
此句必因陽貨篇涉此而誤
公則說說皇本高麗本作悅悅上有民字
子張問於孔子曰皇本高麗本問下有政字
尊五美屏四惡後漢傳有遵五迸四之文案後漢光武紀上
擊更始鄧王尹遵注遵或作尊迸與屏通王制屏諸四方
與大學迸諸四夷同平都相蔣君碑亦曰遵五迸四洪氏
曰與後漢書同漢世傳論語有如此者
因民之所利而利之易益卦注因民所利而利之焉周禮旅
師疏無上之字文選洞簫賦注引民作人亦無上之字

擇可勞而勞之皇本高麗本擇下有其字

不教而殺漢書董仲舒策引殺作誅

猶之與人也筆解曰當爲猶上

出納之吝釋文內如字又音納注同本今作納案內蓋入字

虞書寅餞納日古文作入夙夜出納朕命後漢書百官志

注引作出入以出納五言汝聽史記夏本紀作以出入吾

言女聽唐石經皇本高麗本及孔注並作內

子曰不知命無以爲君子也釋文皇本高麗本唐石經並作

孔子曰韓詩外傳六後漢書馮衍傳注文選王命論注文

苑英華白居易試進士策問引君子下並無也字釋文引

鄭曰魯論無此章今从古案朱氏彝尊謂此章是後儒增

又衞靈公篇文在觀其志節釋文引鄭曰古皆無此章

門人史詮校字

男　慶生

　　同生　覆校

孫男柳孫

論語異文攷證卷十終